



# 영국의 방범카메라(CCTV) 운용에 관하여

■ 허 형 석 \*

## ▶▶▶目次

### I. 영국 방범카메라(CCTV)의 개관

1. 운용실태
2. 근거법령(운용통제)
3. 효과성

### II. 방범카메라의 용도와 목적

1. 범죄의 예방과 억제(Crime Prevention and Deterrence)
2. 범죄 용의자의 발견(Criminal Detection)
3. 범죄에 대한 공포의 감소(Reduction in Fear of Crime)
4. 교통·군중통제(Traffic and Crowd Management)

### III. 관련된 문제점

1. 효과 측정의 문제(Evaluation Issues)
2. 범죄의 전이현상(Displacement of Crime)

### IV. 한국방범카메라의 운용실태, 사생활 침해에 대한 찬·반 의견 및 도입 조건

1. 운용실태
2. 찬·반의견
3. 도입조건

### V. CCTV 효과성의 극대화 방안

### VI. 結語

\* 성남중부경찰서 방범계 외근지도관

## 1. 영국 방범카메라(CCTV)의 개관

필자가 살고 있던 한인으로부터 들은 내용인데, 한번은 길거리에서 피를 흘리고 울고있는 여학생이 있어 다가가 도움이 필요하냐고 물었 는데 괜찮다고 하더라는 것이다. 그런데 그 여학생을 발견한지 불과 몇 분 이내로, 아무도 신고한 것으로 보이지 않는 상황이었는데, 그 현장에 경찰 순찰차가 도착하더라는 것이다. 즉 어디인지는 모르지만 CCTV를 통해 거리를 감시하는 담당자의 호출을 받고 왔다는 것 외에는 설명하기 어려운 출동이었던 것이었다.

또한, 최근에 젊은 여성이 거주하는 집 근처에서 살해된 사건이 있었는데, 그 여성의 마지막 모습이 그녀가 탑승했던 버스 내의 CCTV에 촬영되어 사건 발생 시간과 귀가 경로 등을 파악하는 귀중한 자료로 사용된 경우가 있으며, 홀리건의 난동으로 유명한 나라인 만큼 주요 축구 경기가 있는 날에는 모든 경찰력이 경기장 주위로 집중하게 되는데, 이때도 CCTV가 포착할 수 있는 범위와 능력이 뛰어나 현장에 출동한 경찰관이 발견하지 못하는 범행을 포착하여 현장 경찰관에게 무전으로 연락하고 이를 수신한 경찰관이 현장에서 그 범법자를 체포하는 장면이 TV를 통해 방영되는 것을 시정한 적이 있다.

이처럼 영국에서는 옥내외를 막론하고

어디를 가도 CCTV가 설치되어 있으며 CCTV가 범죄통제, 즉 범죄의 예방과 범인의 검거에 기여한다는 인식이 확산되어서 시민들 대부분은 CCTV에 의해 내가 감시받고 있는게 아니라 보호받고 있다는 인식을 가지고 있다.

### 1. 운용실태

범죄예방은 크게 사회적 범죄예방(Social Crime Prevention)과 상황적 범죄예방(Situational Crime Prevention)으로 나눌 수 있다. 전자는 범죄자가 될만한 우려가 있는 사람에게 초점을 둬으로써 범죄를 예방하는 개념으로 어린이 및 청소년 범죄에 초점을 두고 있고 조기 범죄예방을 강조하고 있다. 그 예로써 경찰관이 관내 순찰을 하면서 범죄 예방활동을 하는 것을 들 수 있다.<sup>1)</sup>

후자는 범죄가 적발될 가능성을 증가시키고 잠재적 범죄인으로 하여금 범죄기회를 감소시켜 범죄를 예방하는 개념으로써, 1980년대 이후 선진 각국에서 효과적인 범죄예방방법으로 각광받고 있다.<sup>2)</sup> 방범등의 빛을 가리는 가로수의 잎을 깨끗이 정리하여 시각적으로 거리를 밝게 한다든지 CCTV를 설치하여 가시성(Visibility)을 높이는 것이 그 예이다. CCTV의 역할이 잠재적 범죄인이 범죄를 저지를 경우 쉽게 노출될 위험이 있다는 것을 인식하도록 하여 범죄기회를 감소

1) Crime Concern, 1995  
2) 경찰방법론, 경찰대학, 2003

시키고 범행 후 체포될 가능성을 증가시키는 것으로 볼 때, CCTV는 상황적 범죄예방의 개념과 완전히 일치하고 있다.<sup>3)</sup>

축구의 종주국인 영국에서는 길거리 범죄예방 목적이 아니라 축구장에서 홀리건의 난동을 방지하기 위해 처음 CCTV가 도입되었다. 1985년 연이은 홀리건의 난동 이후 영국 축구협회에서는 각 축구클럽들에게 홀리건의 행동을 감시하기 위해 CCTV를 설치할 수 있는 허가를 해주었다. CCTV가 설치됨으로써 홀리건의 난동행위가 눈에 띄게 줄어들었고 CCTV의 범죄예방 효과성에 대해 인식하게 되자 CCTV의 설치가 전국에 확대되었고, 축구장 안에서뿐만 아니라 축구장 밖에서도 CCTV가 범죄 예방과 억제, 범인 발견에 큰 역할을 하기 시작했다.

영국 CCTV의 설치는 과거 15년동안 큰 증가추세에 있다. 1987년 2개의 도시에서 설치하던 것이 1994년에는 79개 도시로 증가했고 1998년에는 440개의 도시로 증가했다. 현재 영국전역에 200만대가 넘는 CCTV가 설치되어 있고 예산은 1994년부터 1995년까지 약 3,800만 파운드가 투입되었고 1996년부터 1998년까지는 1억 7천만 파운드(한화 약 3,400억원)이 투입되어, 이 기간동안 범죄예방을 위해 사용한 돈의 3/4이 CCTV에 투입되었다.<sup>4)</sup>

CCTV 설치비용은 내무성(Home

Office)의 예산과 각 지방 시의회의 예산으로 충당되고 있다.

또한, 영국의 내무성(Home Office)에서는 방범카메라의 방법효과성 및 최적 활용 방안 관련한 연구프로젝트가 20억 예산으로 진행되고 있으며, 각 지방자치단체에 연구비를 주어 개별적으로 각 지역의 카메라 방법 효과성과 주민들의 수용도에 대한 연구를 대학 형사사법대학원에서 진행하고 있다.

### 2. 방범카메라의 근거법령(운용통제)

영국은 British Standard를 통해 방범 카메라의 관리와 운영에 관한 매우 자세한 기준을 규정해 두고 있고 정보보호법(Data Protection Act)에서 CCTV 관리 운용에 관한 정보보호 규정을 두고 있다. 정보보호법은 CCTV에 의해 수집된 정보가 정당하고 적법할(fairly and lawfully) 것을 요구하며, 아래와 같은 사항을 포함한다.<sup>5)</sup>

- 1) CCTV가 있는 장소에 적절한 크기의 표지판(A4 혹은 A3)을 표시해야 하고,
- 2) 그 표지판은 CCTV의 설치 목적을 나타내야 하며,
- 3) 방범카메라에 의해 촬영된 이미지는 그 원래 목적에 맞게 사용되어야 하고,
- 4) 카메라는 이미지를 부적절하거나 혹은

3) Gilling, D. (1997) Crime Prevention - Theory, Policy and Politics

4) www.homeoffice.gov.uk [2003. 8. 10.]

5) Tilley, N. (1999) "Evaluating the Effectiveness of CCTV schemes", Aldershot : Ashgate

거부감을 느낄 수 있게 촬영하지 않아야 하며,

5) 어떤 사람이라도 자신의 촬영된 이미지의 사본을 가질 권리가 있다.

경찰, 지방단체, 교도소, 정부단체와 법원과 같은 공공기관에서의 CCTV는 2000년부터 시행에 들어간 1998년 인권법(Human Rights Act 1998)에 의해 규제 받기도 하는데, 그 8조에 의하면 다음과 같다. 모든 자는 자신과 가족, 그의 가정과 그의 왕래에 대해 존중받을 권리가 있다. 또한 법에 부응하는 경우와 국가 안보, 공공의 안전 혹은 국가 경제의 이익, 범죄나 무질서의 예방, 건강이나 도덕의 보호, 타인의 권리나 자유의 보호를 위한 경우를 제외하고는 공공 기관에 의해서 개인 권리의 실현이 방해되어서는 안된다.

위 조항에 따라 공공 기관은 다음과 같은 원칙을 지켜야 한다.

1) 적정성 (Proportionality) : 지역 안전에 대한 위협, 위협이 CCTV를 필요로 하는지, CCTV가 맡는 범위가 범죄와 무질서의 수준과 같은 수준인지, 공공의 안전과 개인의 권리 사이에 균형이 있는지를 고려해야 한다.

2) 적법성 (Legality) : CCTV의 운영자는 정해진 규정을 인식하고 지침에 서명해야 한다.

3) 책임성 (Accountability) : CCTV 사용자는 CCTV의 사용이 정해진 지침에 지배된다는

것을 보증해야 한다.

4) 필요성 (Necessity) : CCTV에 의한 감시가 진정으로 필요한지, 다른 방법으로 같은 효과를 낼 수 없는지 고려해야 한다.

5) 보충성 (Subsidiarity) : CCTV의 운영자는 개인 프라이버시에 최소한의 침해만을 야기해야 한다.

### 3. 효과성

영국의 경우 CCTV가 각각의 범죄 종류에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 연구결과가 있다.<sup>6)</sup>

첫째, 재산범죄(Property crime)에 대해서는 여러 조사 결과에 따라 약간의 차이는 있으나, 전반적으로 긍정적인 결과를 나타냈다.

둘째, 개인범죄(Personal crime)의 예방에 대해서는 CCTV가 가장 효율적이라는 연구결과이다. 신년 쇼핑객들을 노린 소매치기들을 잡기 위해 런던 시내 중심에 CCTV를 집중 설치해서 소매치기 발생률이 60% 가까이 줄어든 사례가 있다.<sup>7)</sup>

셋째, 공공 주차장에서의 CCTV는 아주 큰 효과가 있는 것으로 밝혀져 있고, 대중교통 이용장소에서는 큰 효과가 없는 것으로 알려져 있고, 시내 중심가와 주택 지역에서는 아주 큰 범죄감소 효과가 있었다는 연구결과이다.

6) Phillips, 1999. "A Review of CCTV Evaluation".  
7) www.kbs.co.kr/news. 2003.01.04

## II. 방범카메라의 용도와 목적

### 1. 범죄의 억제와 예방 (Crime Prevention and Deterrence)

범죄로 인한 피해를 최소화하는 최상의 방법은 예방에 치중하는 것이다. 아무리 엄한 처벌을 내린다 해도 범죄행위로 본 피해를 되돌릴 수 없기 때문이다. CCTV를 통해 얻는 가장 큰 이익은 범죄 억제를 통한 범죄 예방이다. 범죄의 억제와 예방측면에서 CCTV가 차지하는 주요 역할을 범죄성의 근원을 치유하는데 있는 것이 아니라 그 기회를 감소시키는데 있다. 즉 범죄가 발생하는 것 자체를 어렵게 하거나 잠재적 범죄인이 범죄를 저지를 경우 쉽게 노출될 위험이 있다는 것을 인식하도록하여 범죄의욕을 상실하도록 하거나, 범죄를 저지르더라도 범행중이나 직후에 체포될 가능성을 높이도록 하는 것이다.<sup>8)</sup> 범죄기회는 잠재적 범죄인이 범죄를 실행할 수 있는 실질적 조건이 구비되어 있거나 체포위험이 낮으면서 여러 이익을 실현할 수 있는 경우에 존재한다.

### 2. 범죄 용의자의 발견 (Criminal Detection)

CCTV 화면은 경찰이 범인의 신원을

그리고 방범등(가로등)과 방범카메라의 범죄예방 효과에 대해서는 최근 영국에서 가로등이 방범카메라보다 효과적이라는 연구 결과가 나왔다.<sup>8)</sup> 이러한 연구 결과는 영국 정부가 가로등과 CCTV 카메라의 효과 측정을 위해서 지난 78년부터 2000년 사이 영국과 북미지역에서 발표된 관련 논문 34개의 내용을 분석한 결과 드러났다. 도시 지역 주차장에 설치된 감시 카메라는 차량 절도와 파괴 등의 범죄를 41%나 줄이는 효과를 냈지만 폭력 행위 등의 범죄 예방 효과는 미미해서 전반적인 범죄 감소율은 4%에 불과했다. 이에 비해 조도가 높은 가로등의 경우 전반적인 각종 범죄 감소율이 20%에 이르러 감시 카메라보다 더욱 효과적인 것으로 조사됐다. 좀 더 효과적인 범죄 예방을 위해 방범카메라와 가로등을 복합적으로 이용하는 계획을 세웠으면 하는 개인적인 생각이다.

8) www.kbs.co.kr/news. 2002.08.15

9) Mayhew, P. 'Defensible Space, the current status of crime prevention theory', in Howard Journal of Penology and Crime Prevention, XV, 1979, p.340

파악하는데 이용하는 가장 첫 번째 자료이다. CCTV는 사건관련 자료를 기록함으로써 어떤 범죄실행이후 용의자를 파악하는데 많은 도움을 준다. 방범카메라는 범죄가 발생하는 현장을 포착하게 되고, 어떤 경우에는 그와 같은 현장 포착이 처벌로 이어지기도 한다. CCTV 설치 목적이 특정 사건에서 어떤 개인의 범죄행위를 입증하는데 있어서 사용되는 인식증거를 획득하는데 있다.

### 3. 범죄에 대한 공포의 감소 (Reduction in Fear of Crime)

CCTV는 범죄에 대한 공포를 줄이고 지역사회의 안전을 증가시키고 범죄를 예방하는 기능이 있다. 범죄에 대한 공포는 사람들의 일상 생활에 심대한 영향을 미치기 때문에 이에 대한 대책이 요구된다. 이에 대해서는 많은 연구가 CCTV가 주민들의 두려움을 감소시키는 역할을 했었다는 점에 일치하고 있다.<sup>10)</sup> CCTV 설치의 무엇보다 공공장소에서의 범죄에 대한 공포에 대해 좋은 해결책으로 제시되고 있다. 예를 들면, 밤에 쇼핑하는 쇼핑객들, 지하주차장에 주차하는 운전자들의 대부분이 CCTV로 인해 보다 안전하다고 느끼고 있다.

10) "범죄취약지 CCTV등 범죄감응장치 설치에 관한 연구", 2002년 치안정책 게재 논문, 표창원, 박기남  
11) 경찰경비론, 경찰대학 2003

### 4. 교통·군중통제 (Traffic and Crowd Management)

우리나라를 포함한 대부분의 선진국 도로에는 감시 카메라가 설치되어 있어서 공사, 폐쇄, 방해물, 사고 등 도로에 관한 정보가 통제실로 집중되고 지역 방송을 통해 다시 운전자에게 제공됨으로써 도로상의 안전과 원활한 교통흐름 확보를 꾀하고 있다. 그리고 오늘날 CCTV는 집단시위에 효율적으로 대처하기 위한 수단으로도 많이 사용되고 있다.<sup>11)</sup>

## III. 관련된 문제점

### 1. 효과 측정의 문제(Evaluation Issues)

CCTV가 범죄예방에 얼마나 기여하고 있는지 살펴보기 위해 동일 장소에서 CCTV가 설치전과 설치후의 자료를 가지고 비교하는 방법이 많이 사용되고 있다. 하지만 설치전과 설치후의 기간이 너무 짧아 정확한 효과성을 측정하기 어려운 경우가 많다. 또 하나의 문제점으로 영국의 경우 대부분 도시에서는 CCTV 설치 후 범죄예방과 검거에 효과가 발생했지만 어떤 도시에서는 실질적인 효과가 거의 없는 것으로 나타났다.<sup>12)</sup>

위와 같은 상반된 조사결과들이 시사하는 바는, 물론 조사방법과 지역, 시기 등의 변수가 작용하는 측면도 있겠지만 CCTV 카메라 설치의 범죄예방 및 검거효과 측정 자체가 매우 어려운 문제라는 것을 강조하고 있다는 것이다. CCTV 설치로 인해 실제 범죄발생 건수가 줄어든다 하더라도 경찰이 인지하는 범죄사건의 수는 늘게되며 CCTV 설치 이전에는 방치되던 경미범죄에 대한 단속이 늘게되어 수치상의 범죄는 증가할 수도 있기 때문이다.

### 2. 범죄의 전이현상(Displacement of Crime)

범죄의 전이현상은 CCTV가 감시 대상 지역에서의 범죄 기회를 막을 뿐 결국 범죄는 다른 대상, 다른 지역으로 전이될 뿐 범죄의 감소효과는 없다는 개념이다. 예를 들면, 영국에서는 수 년 전 새 자동차에 대해 운전대 잠금장치를 도입하여 새 자동차에 대한 절도는 줄어들었지만, 중고자동차에 대한 절도가 그만큼 증가하여 자동차 절도에 대한 통계는 큰 변화가 없었다.<sup>13)</sup>

그러나 범죄의 전이현상은 극히 일부 지역에 해당하는 문제이고 전이현상이 일어난다해도, 전체적인 범죄수준의 측면에서 본다면 결코 큰 문제가 되는 것은 아니다. 어찌 되었건 한 지역에서는 범죄 발생이 줄어들고, 다른 곳에서는 낯선 환경에서 범죄를 실행해야 하기 때문에, 범죄실행 기회의 양이나 질적인 측면 모두 감소하기 때문이다.<sup>14)</sup>

'범죄의 전이현상'을 다른 말로 바꾸어 말하면 '이득의 확대'(Diffusion of benefits) 현상으로 설명 할 수 있다. 이는 CCTV가 설치되지 않은 지역, CCTV가 커버하는 사람, 시간을 초과하여 CCTV의 범지역제, 예방효과가 확대된다는 개념이다.<sup>15)</sup> 예를 들면, 1991년 영국의 포이너 교수는 주차장에 설치된 CCTV가 차량절도를 감소시키는데 얼마나 효과적인가 실험을 해 보았다. 실험결과, CCTV가 설치되지 않은 주차장으로 범죄(차량절도)가 전이 된 것이 아니라 CCTV가 설치되지 않은 주차장에도 범죄가 감소 된 결과를 나타냈다. 범인들은 어느 주차장에 CCTV가 설치 되어 있는지 알 수 없어 범죄예방 효과, 즉 CCTV의 이득이 확대 된 것이다.

12) Jason Ditton, "The Effect of CCTV on recorded crime rates and public concern about in Glasgow", The Scottish Office Central Research Unit Main Findings No. 30, 1999  
13) Tilley, N., Understanding Car Parks, Crime and CCTV: Evaluation Lessons from Safer Cities, Police Research Group, Crime Prevention Unit Series, Paper42, 1993, p.23.  
14) 전개서, 표창원, 박기남  
15) Clarke, R.V. & Weisburd (1994). "Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement". In R.V. Clarke (ed), 'Crime Prevention Studies', Vol 2, Monsey, NY: Criminal Justice Press.

#### IV. 한국 방범카메라의 운용실태, 도입에 대한 찬·반 의견 및 도입 조건

##### 1. 운용실태

우리나라에서 방범카메라(CCTV)는 범죄의 억제와 예방, 범죄용의자의 색출, 대중의 심리적 평온, 교통·통제 등과 관련한 방범카메라의 활용은 산불방지, 운전자에 의한 횡령방지를 위한 시내버스에의 설치, 쓰레기 불법투기 단속을 위한 주택가 이면도로에의 설치, 강·절도범 예방을 위한 금융기관·쇼핑센터 등에의 설치, 교통흐름 파악을 위한 교통로에 설치, 아파트의 지하주차장·출입구·놀이터 등에의 설치 등 다양하게 활용되고 있는 실정이다.<sup>16)</sup>

이 중에 법규에 의하여 방범카메라를 의무적으로 설치하는 분야는 30대 이상의 주차시설이 있는 아파트의 지하주차장에 한정되어 있으며,<sup>17)</sup> 나머지는 업주나 시설중 등 설치주체의 자의적 판단에 의하여 설치·운영되고 있다.

그리고 우리나라에서는 범죄의 억제나 예방 등과 관련한 방범카메라의 순기능적 활용에 대한 효과를 측정할 체계적인 연구가 전무한 실정이다. 인터넷 검색엔진에서

CCTV를 검색해 보면 대부분 CCTV 판매 회사의 광고이고, 연구자료는 대부분 외국의 것이다.

달리 생각한다면 그만큼 CCTV가 영국에 비해 덜 활용되고 있다고도 할 수 있겠고, CCTV에 대한 관심이 아직 크지 않았다고도 할 수 있겠다. 중요한 것은 우리나라에서도 CCTV의 사용할 필요가 있는 것인지, 사용한다면 어떻게 운용을 해야 할 것인지에 대한 검토가 필요하다는 것이다.

강남 지역의 CCTV의 경우 설치의 표시를 하고 있지 않고, 가로등과 같은 다른 형태로 설치해서 몰래 카메라의 이미지를 심고 있다는 점등에 대해서는 시정되어야 할 것으로 보인다. 그리고 관광이나 지역 홍보를 위해 그 지역의 명소, 명물 혹은 특정 거리에 대한 대략적인 촬영이 아니라 인물이 선명하게 보일 정도의 명확한 화면을 인터넷으로 생중계하는 것은 분명 프라이버시 침해의 요소가 될 수 있다.

따라서, 개인의 프라이버시 보호를 위해서 또는 프라이버시에 관한 논란을 피하기 위해서 촬영된 자료나 화면 포착된 이미지는 그 대상자의 요구가 있을 경우 사본을 교부하는 등의 절차 마련이 필요할 것이다. 또한, 설치되는 모든 CCTV를 일정 기관이나 단체에 등록하게 하고, 설치할 경우 그 설치 사실과 목적을 기재한 일정 크기의 표지판을

16) 전계서, 표창원, 박기남

17) 주차대수 30대를 초과하는 규모의 자주식 주차장으로서 지하식 또는 건축물식에 의한 노외주차장에는 관리사무소에서 주차장 내부 전체를 볼 수 있는 폐쇄회로 텔레비전 및 녹화장치를 포함하는 방범설비를 설치·관리하여야 한다. (주차장법 시행규칙 6조 10항)

부착케 하며, 그 관리 상태를 점검하는 기관을 지정해서 정기적으로 점검케 하고, 더 나아가 범죄가 빈번히 일어날 수 있는 건물 예컨대, 백화점, 아파트 등의 주차장의 건축 시에는 주차장에 CCTV의 설치를 의무화하는 것도 고려해 볼 수 있겠다.

##### 2. 도입에 대한 찬·반의견

● **반대 의견** : 대한변호사협회는 거리에 설치된 CCTV는 개인의 동의를 받지 않은 개인정보 수집이며, 법적 근거도 없는 프라이버시권, 침해라고 반대 의견을 주장한다. 대한변호사협회는 24시간 CCTV로 거리를 촬영할 경우 개인들에 대한 무차별한 정보가 수집된다며 “CCTV 촬영을 하면서 이 사실을 도로 입구에 사전에 알리더라도 통행자의 동의 및 승낙을 모두 받을 수는 없으므로 초상권 내지 프라이버시권의 침해에 해당한다·고 주장한다.<sup>18)</sup> 최근 NEIS(교육행정정보시스템) 논란에서도 ‘정보인권’이 강조되는 것처럼 동의 없는 개인정보 수집은 법적 근거도 없는 프라이버시권, 초상권 침해이기 때문이다,

● **찬성 의견** : 찬성 의견의 주된 근거는 시민들의 안전을 위해 어느 정도의 제약은 감수해야 한다는 것이다. 고려대 사회학과 조대엽 교수는 “지금 우리 사회에 나타나고

있는 총체적인 무규범성으로 인해 감시에 대한 욕구가 커졌다며, 당면한 위험에 대해 사람들은 약간의 프라이버시 침해는 감수해도 좋다고 생각하고 있을 것”이라고 말했고, 연세대 심리학과 황상민 교수는 “인간은 항상 사생활 침해에 대한 잠재적인 두려움을 가지고 살아가지만 자신이 떳떳하다고 생각하는 사람들은 신변의 안전을 위해 사소한 사생활 침해 정도는 포기하는 경향이 있다”고 말했다.<sup>19)</sup> 골목길 CCTV가 쉽게 프라이버시권이라는 잣대만으로 ‘인권침해’라고 단정하기에는 몇 가지 문제가 있다. 사생활이나 인격권으로 보호받아야 하는 것처럼, 범죄로부터 안전할 권리도 엄연한 헌법적 권리이고 보호받아야 할 중요한 권리이다. 또한 도로, 은행, 극장, 지하철, 아파트단지 등 사람들이 다니고 모이는 곳이라면 어디든지 CCTV가 설치된 점을 감안할 때, 도로나 은행, 극장, 지하철은 되고 골목길은 안 된다고 말할 근거가 희박해 진다. 관련된 예로써, 국내 처음으로 골목길에 CCTV를 설치해 8개월간 운영해 온 서울 강남구 논현동 지역의 방범 효과 등을 분석한 결과 범죄는 줄고 주민들은 CCTV의 설치를 반기고 있는 것으로 나타났다. 그리고 7월 1일부터 10일까지 강남구가 e메일 리스트에 있는 주민 4만 5,000명을 대상으로 실시한 설문조사에 답변을 한 2,587명 중 70%의 주민이 CCTV설치에

18) 한국일보 2003. 6. 29.

19) 동아일보 2003. 7. 21

20) 한국경제신문, 2003. 6. 25.

찬성한 것으로 나타났다.<sup>21)</sup> 이는 골목길  
방범용 CCTV 설치가 인권침해라는 대한  
변호사협회의 비판과는 달리 거주민들은  
자신의 안전과 편의를 위해 어느 정도의  
사생활 침해는 개의치 않음을 보여준 것이다.  
그 이유는 주민들이 개인의 초상권보다  
범죄로부터 안전할 권리가 더 중요한 권리라고  
생각하기 때문이다.

그리고, CCTV의 설치가 우발적이거나  
비이성적인 범죄를 예방할 수는 없다 하더라도  
쉽게 범죄를 저지를 수 없도록 억제하는  
효과가 있다는 것은 사실이다. 영국 리버풀의  
예, 서울 논현동 지역 시범운영 사례가 이를  
입증하고 있다. 범죄억제 측면에서 CCTV  
설치 후 서울 강남구 논현동 관내는 강도, 절도  
등 치안 5대 범죄발생률이 카메라 설치 전보다  
무려 42.5%나 감소했다.<sup>22)</sup> 언론매체에 보도된  
방범카메라를 활용한 범인 검거 및 인명구조  
사례를 살펴보면, 2000. 3. 15. 19:00경 서울  
종로구 무악동 소재 H아파트 11층 엘리베이터  
안에서 학교수업을 마치고 귀가중이던  
여중생이 누군가에게 흉기로 목을 찔려 살해된  
사건이 발생하였는데, 경찰은 아파트 출입구의  
방범카메라에 녹화된 용의자의 모습을 토대로  
탐문 수사하여 범인을 검거 할 수 있었다.<sup>23)</sup>

### 3. 도입조건

위 찬·반 의견을 토대로 도입조건을  
제시하여 보면 다음과 같다.

(1) 우리나라의 경우 근거 법조항 없이  
개인정보를 무차별적으로 수집하고 있는  
현실이므로 이에 대한 관련법 제정이 시급히  
요구된다. 영국의 경우 정보보호법(Data  
Protection Act)에서 CCTV 관리 운용에 관한  
정보보호 규정을 두고 있다. 모든 CCTV  
시스템은 정보담당관(Information  
Commissioner)에게 등록해야 하고, 그  
목적은 명시해야 한다. 등록한 후에도 그  
운용은 여러 법적 규정을 준수해야 한다.  
그리고, 정보보호법은 CCTV에 의해 수집된  
정보가 정당하고 적법할(fairly and lawfully)  
것을 요구한다.

(2) 일단 지역주민의 동의가 전제되어야  
한다. 매일 골목길을 다니는 지역주민들의  
협조야말로 방범카메라 설치의 가장 필수적인  
조건이다. 일본에서는 마을의 주민들이  
자발적으로 돈을 모아서 카메라를 설치하고  
경찰과 합동으로 관리하고 있는데 치안이  
좋아졌다는 보도가 있었다.<sup>23)</sup> 방범카메라는  
시민의 근본적 인권과 결부되는 만큼, 시민의  
양해와 도움 아래 실시되도록 정책 입안해야  
하는 사안이라고 보인다.

21) 중앙일보, 2003. 7. 25.  
22) 한겨레 신문, 2000. 3. 19.  
23) 인터넷 요미우리 신문, 2003. 3. 5.

(3) 지역주민의 동의와 더불어 보다  
체계적이고, 일관성 있는 원칙을 세우는  
작업이 선행돼야 한다. 우범지역에 대한  
판단의 근거, 지역주민 찬성 여부에 대한  
확인절차 방법, 방범 카메라 설치 위치 선정,  
녹화 테이프의 보관 기한 등 사후 처리 기준,  
개인 정보 누출에 대한 벌칙 등 세세하고  
치밀한 원칙들이 마련돼야만 한다.

(4) 방범카메라는 통해 수집된 정보는  
제대로 관리되어야 하고 범죄예방 및 범인검거  
목적으로만 사용되어야 한다. CC-TV의  
설치에서 녹화 테이프에 대한 관리까지 어떻게  
CC-TV를 운영할 것인가에 따라 얼마든지  
개인의 정보가 누출될 우려도 크다. 덴마크나  
캐나다가 방범 목적이라 하더라도 촬영사실을  
알리지 않고 CC-TV를 운영하는 것을 법으로  
금지하고 있는 것은 이런 까닭이다.

우리나라의 경우 CCTV 관리 운용에 관한  
정보 보호 규정이 없으니 조속히 관련 법제가  
마련되어 보다 합법적이고 체계적인 방범  
카메라 설치 운영이 되어야 한다.

## V. CCTV 효과성의 극대화 방안

1. CCTV의 범죄의 억제효과를 거두기 위해서  
는 설치된 카메라가 잘 보이도록 노출이 되어

야 한다. 이와 관련해서 존스(Jones)는 다음과  
같이 지적하고 있다.

“고정식이든 이동식이든 노출된 카메라는,  
보통의 지능을 갖춘 사람이라면 그런 카메라의  
시계(視界)를 확정할 수 있으므로, 범죄억제  
요소로 작용할 수 있지만 의지가 확고하거나  
노련한 절도범이 감시가 안 되는 지역에서  
절도하는 것을 방해하지는 못한다.... 따라서  
잠재적 절도범들은, 그들이 감시를 당하고  
있는지 정확히 모르기 때문에 그런 보호구역  
에서 절도를 억제한다.”<sup>24)</sup>

CCTV가 눈에 안 띄는 경우 가시효과가  
뛰어나지 못하다. 억제력 측면에서 볼 때,  
카메라 보관함을 투명한 색으로 채색하고  
CCTV의 설치 사실을 알리는 표지판을 마련함  
으로써 가시효과를 높일 수 있다.<sup>25)</sup> 범죄의  
억제 및 예방과 관련된 CCTV의 가시효과는  
일반시민들의 CCTV에 대한 인지도와도  
직결된다.

2. CCTV는 자체로는 범죄억제의 효과가 있지  
만 방범등과 같이 설치되면 범인의 인상착의를  
보다 명확하게 할 수 있어 범인발견에 큰 도움  
을 준다. 따라서 CCTV만 설치하기보다 방범  
등(가로등)과 같은 다른 범죄 예방 수단들과 함  
께 사용되고, 그 지역의 실정에 맞게 운용될 때  
효과가 증대 된다는 영국의 연구 결과가 있  
다.<sup>26)</sup>

24) Jones, P., 'Use and abuse of in-store CCTV', in Security Gazette.  
25) Bottom, N., "Parking Garage CCTV After the World Trade Center Bombing", in 'CCTV Applications & Technology', March/April 1993, Vol7, No2

3. 대중들에게 CCTV가 우범지역 지역곳곳에 설치되어 있다고 홍보함으로써 범인으로 하여금 이 지역에서 범죄를 저지르면 체포될 가능성이 크다는 것을 인식하게 하여 범죄억제 효과가 증대된다.<sup>27)</sup> 메이휴(Mayhew)에 따르면, 잠재적 범죄인이 CCTV의 존재를 알게 되면 범죄를 실행할지 여부를 고민하는 단계에 이르는데, 이 때 경찰이 범죄실행 장면이 녹화된 테이프를 가지고도 아무런 조치를 취하지 못할 것이라는 판단이 서면 오히려 범죄를 실행하기가 더욱 용이해 진다고 한다.<sup>28)</sup> 이는 CCTV의 설치에 대한 홍보 자체도 잠재적 범죄인들에게 억제력을 제공한다는 측면에서 중요하지만, CCTV에 의해 채증된 증거를 바탕으로 경찰이 사소한 범죄행위라도 추적하고 척결한다는 확고한 정책을 유지하여야 한다는 것이다. 아울러 CCTV의 활용에 의한 체포나 유죄판결의 결과를 널리 홍보하여 많은 사람들로 하여금 그 효용에 대하여 깨닫도록 하여야 할 것이다.<sup>30)</sup>

4. 사고 현장에의 신속한 출동 역시 범죄의 억제와 색출이라는 CCTV의 효용성을 높이는데 있어 중요하다. 따라서 통제실 근무자와 현장

에 출동할 경찰관의 연락체계가 잘 구성되어 있어야 한다. 이러한 경우에 비디오 프린터라는 장비의 효용성이 증대한다. 현장에 출동하는 관계자가 용의자의 사진을 가지고 출동한다면 훨씬 용이하게 식별해 낼 수 있을 것이기 때문이다.

5. 범죄의 색출이라는 측면에서 볼 때 CCTV가 성공을 거두기 위해서는 조종실 운영자의 역할이 중요하다.<sup>30)</sup> 인간의 집중력에는 한계가 있으므로 노련한 CCTV 모니터 운영자 2명 이상이 근무를 해야하고 이들은 관내치안상황을 파악하고 있어야 한다. 예를 들어, 출·퇴근 시간에는 어느 거리로 사람들이 많이 통행하는지, 심야시간에는 어느 지역에서 폭력사건이 많이 발생하는지 등 어느 지역에서 주로 어떤 사건이 발생하는지에 대해 미리 숙지하고 있어야 한다. 그리고, 녹화 테잎 사용법, 오용·훼손·과다사용을 방지하기 위한 테잎 사용법 등에 대한 교육이 필요하다.

26) Painter, K & Tilley, N. (1999) "Surveillance of Public Space: CCTV, Street Lighting and Crime Prevention". (eds). Vol 10. Monsey : Criminal Justice Press  
 27) Philips, C(1999). "A Review of CCTV Evaluation". In Painter, K & Tilley, N. (ed), Surveillance of Public Space : 'CCTV, Street Lighting And Crime Prevention' Vol 10. Monsey, NY: Criminal Justice Press.  
 28) Mayhew, E., et al. Crime in Public View, Home Office Research Paper, Paper No.49, Home Office, London, p.2.  
 29) 전게서, 표창원, 박기남  
 30) Loveday, B & Paterson, B (2000) Report on Phase Three of CCTV: A Survey of Portsmouth Residents for Portsmouth city council, University of Portsmouth

### VI. 結 語

우리나라에서도 이제 CCTV를 거리, 백화점, 은행, 지하주차장 등에서 이전보다 자주 접하게 되었다. 이는 CCTV가 범죄통제, 즉 범죄의 예방과 범인의 검거에 기여한다는 인식이 확산되고 있기 때문이다. 내가 CCTV에 의해 감시 받고 있는게 아니라 보호받고 있다는 인식이 확산되고 있다.

하지만, CCTV는 만병통치약이 아니다. 다른 모든 범죄 예방 조치와 마찬가지로, 범죄가 발생하는 구조나 그 지역 환경에 대한 고려 없이 CCTV가 범죄를 감소시킬 것이라고 판단해서는 안된다.

현재 영국에서의 CCTV 운용의 규모는 우리가 상상하기 어려울 정도로 크며, 상당한

효과를 보고 있는 것 같다는 것이 개인적인 생각이다. 다만 어떤 식으로 운용하느냐에 따라 시민의 반감을 줄일 수 있을 것이라고 본다. 세계에서 유례를 찾아 볼 수 없는 수준의 연구와 방범카메라 보급을 보이고 있는 영국의 사례를 잘 참고해야 할 것으로 생각한다.

마지막으로, CCTV에 대한 용어 선택도 생각해 볼 문제다. CCTV는 Closed Circuit TeleVision의 줄임말로 영어에서의 느낌은 감시, 통제 등의 느낌이 없는 반면 우리가 흔히 말하는 감시카메라는 말 그대로 누군가 감시하거나 엿보고 있다는 느낌을 주기에 충분하다. 따라서 추후 공식적으로 사용되는 용어는 원어를 그대로 번역한 폐쇄회로 카메라나 방범카메라 같은 다른 대체 용어를 생각해 보는 것도 좋을 것 같다.

### 參 考 文 獻

[ 국내문헌 ]  
 경찰경비론, 경찰대학 2003  
 경찰방법론, 경찰대학, 2003  
 동아일보 2003. 7. 21  
 "범죄취약지 CCTV등 범죄감응장치 설치에 관한 연구", 2002년 치안정책 게재 논문, 표창원, 박기남  
 주차장법 시행규칙 6조 10항  
 중앙일보, 2003. 7. 25.  
 한겨레 신문, 2000. 3. 19.  
 한국경제신문, 2003. 6. 25.  
 한국일보 2003년 6월29일

[외국문헌]

Bottom, N., "Parking Garage CCTV After the World Trade Center Bombing", in 'CCTV Applications & Technology', March/April 1993, Vol7, No2

Clarke, R.V. & Weisburd (1994). "Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement". In R.V. Clarke (ed), 'Crime Prevention Studies', Vol 2. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Crime Concern (1995) 'Reducing crime by young people in high crime neighborhoods', Crime Concern : London

Gilling, D. (1997) Crime Prevention - Theory, Policy and Politics, London: University of London press

Jason Ditton, "The Effect of CCTV on recorded crime rates and public concern about in Glasgow", The Scottish Office Central Research Unit Main Findings No. 30, 1999

Jones, P., 'Use and abuse of in-store CCTV', in Security Gazette.

Loveday, B & Paterson, B (2000) Report on Phase Three of CCTV: A Survey of Portsmouth Residents for Portsmouth city council. University of Portsmouth

Mayhew, P. 'Defensible Space, the current status of crime prevention theory', in Howard Journal of Penology and Crime Prevention, XV, 1979, p.340

Mayhew, E., et al. Crime in Public View, Home Office Research Paper, Paper No.49, Home Office, London, p.2.

Painter, K & Tilley, N. (1999) "Surveillance of Public Space: CCTV, Street Lighting and Crime Prevention". (eds). Vol 10. Monsey : Criminal Justice Press

Philips, C(1999). "A Review of CCTV Evaluation". In Painter, K & Tilley, N. (ed), Surveillance of Public Space : 'CCTV, Street Lighting And Crime Prevention' Vol 10. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Phillips, C.(1999). "A Review of CCTV Evaluation". In : Painer, K & Tilley, N.(ed), Surveillance of Public Space: CCTV, Street Lighting and Crime Prevention, Vol 10. Monsey, NY: Criminal Justice Press

Tilley, N. (1999) "Evaluating the Effectiveness of CCTV schemes", Aldershot : Ashgate

Tilley, N., Understanding Car Parks, Crime and CCTV: Evaluation Lessons from Safer Cities, Police Research Group, Crime Prevention Unit Series, Paper42, 1993, p.23.

[웹 페이지]

www.kbs.co.kr/news. 2003. 1. 4

www.kbs.co.kr/news. 2002. 8. 15

www.homeoffice.gov.uk 2003. 8. 10

www.yomiuri.co.jp 2003. 3. 5.